

Chapitre 6

La méthode des éléments finis

6.1 Introduction

La méthode des éléments finis est actuellement la méthode la plus utilisée pour la résolution de problèmes aux limites. Elle découle directement de l'approche variationnelle introduite au chapitre précédent.

6.2 Approximation interne

Soit H un espace de Hilbert, on a vu au chapitre précédent comment le théorème de Lax-Milgram permet de montrer l'existence et l'unicité d'une solution $u \in H$ du problème variationnel :

$$\mathcal{A}(u, v) = L(v) \quad \forall v \in H,$$

où \mathcal{A} est une application bilinéaire continue et coercive et L une application linéaire continue. L'approximation interne consiste à remplacer l'espace H par un sous-espace vectoriel de dimension finie V_h . On considère alors le problème consistant à trouver $u_h \in V_h$ tel que :

$$\mathcal{A}(u_h, v_h) = L(v_h) \quad \forall v_h \in V_h. \quad (6.1)$$

On alors le lemme suivant :

Lemme 1. *Soit H un espace de Hilbert réel et V_h un sous-espace vectoriel de dimension finie de H , \mathcal{A} est une application bilinéaire continue et coercive et L une application linéaire continue alors il existe une unique solution de l'équation (6.1). Par ailleurs, cette solution peut s'obtenir en résolvant un système linéaire de matrice définie positive.*

Démonstration. L'existence et l'unicité de u_h résulte de l'application du théorème de Lax-Milgram appliqué à l'espace V_h car c'est lui même un espace de Hilbert. Soit alors $\phi_1, \dots, \phi_{N_h}$ une base orthonormale de V_h . En posant, $u_h = \sum_{i=1}^{N_h} U_i \phi_i$, le problème (6.1) s'écrit,

$$\sum_{j=1}^{N_h} U_j \mathcal{A}(\phi_j, \phi_i) = L(\phi_i) \quad \forall i \in 1, \dots, N_h.$$

ou encore,

$$K_h U_h = b_h.$$

où,

$$K_{h,i,j} = \mathcal{A}(\phi_j, \phi_i) \text{ et } (b_h)_i = L(\phi_i).$$

La matrice K_h est définie positive car pour tout $X \in \mathbb{R}^{N_h}$, on a :

$$\begin{aligned} (K_h X, X) &= \sum_{i=1}^{N_h} \left(\sum_{j=1}^{N_h} K_{h,i,j} X_j \right) X_i \\ &= \sum_{i=1}^{N_h} \left(\sum_{j=1}^{N_h} \mathcal{A}(\phi_j, \phi_i) X_j \right) X_i \\ &= \mathcal{A}(x, x) \text{ où } x = \sum_{i=1}^{N_h} X_i \phi_i \\ &\geq \alpha \|x\|_H^2 \\ &\geq \alpha' \|X\|^2 \text{ (car toutes les normes sont équivalentes} \\ &\text{ dans un espace vectoriel de dimension finie).} \end{aligned}$$

□

On cherche maintenant à majorer $\|u - u_h\|$, c'est à dire la distance entre la solution exacte et la solution approchée. On a,

Lemme 2 (Lemme de Cea).

$$\|u - u_h\| \leq \frac{M}{\alpha} \inf_{v_h \in V_h} \|u - v_h\|$$

Démonstration. On a pour tout $w_h \in V_h$,

$$\mathcal{A}(u - u_h, w_h) = 0.$$

Donc en prenant $w_h = u_h - v_h$, on obtient,

$$\mathcal{A}(u - u_h, u - u_h) = \mathcal{A}(u - u_h, u - v_h),$$

donc,

$$\alpha \|u - u_h\|^2 \leq M \|u - u_h\| \|u - v_h\|$$

□

Lemme 3. *On suppose qu'il existe un sous espace V dense dans H et une application linéaire r_h de V dans V_h telle que pour tout $v \in V$,*

$$\lim_{h \rightarrow 0} \|v - r_h(v)\| = 0$$

alors,

$$\lim_{h \rightarrow 0} \|u - u_h\| = 0.$$

Démonstration. Par densité de V dans H , il existe $v \in V$ tel que $\|u - v\| \leq \epsilon$. Et pour h assez petit $\|v - r_h(v)\| \leq \epsilon$. Alors,

$$\|u - u_h\| \leq C \|u - r_h(v)\| \leq C (\|u - v\| + \|v - r_h(v)\|) \leq 2C\epsilon.$$

□

6.3 La méthode des éléments finis en dimension un

On considère le domaine $\Omega =]0, 1[$. On subdivise l'intervalle $]0, 1[$ à l'aide de $n + 1$ points,

$$0 = x_0 < x_1 < \dots < x_n = 1.$$

On suppose le maillage uniforme, c'est à dire que,

$$x_{i+1} - x_i = h = \frac{1}{n} \quad \forall i \in 0, \dots, n - 1.$$

On cherche à approcher la solution du problème suivant :

$$\begin{aligned} -u'' + cu &= f \\ u(0) &= u(1) = 0. \end{aligned} \tag{6.2}$$

6.3.1 Les éléments finis P_1

L'approximation par éléments finis P_1 se fait par l'espace des fonctions continues et égales à un polynôme de degré inférieur ou égal à un sur chaque subdivision. On considère les espaces,

$$V_h = \{v \in C^0(0, 1); v|_{[x_j, x_{j+1}]} \in P_1, \forall j \in 0, 1, \dots, n-1\},$$

et,

$$V_{0h} = \{v \in C^0(0, 1); v|_{[x_j, x_{j+1}]} \in P_1, \forall j \in 0, 1, \dots, n-1, v(0) = v(1) = 0\}.$$

Pour tout $j \in \{0, n\}$, on pose (pour $j = 0$ ou $j = n$, on ne garde bien sûr que l'une des deux égalités) :

$$\phi(x) = \begin{cases} \frac{x-x_{j-1}}{h} & \text{si } x \in [x_{j-1}, x_j] \\ \frac{x_{j+1}-x}{h} & \text{si } x \in [x_j, x_{j+1}] \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Lemme 4. *L'espace V_h est un sous-espace de $H^1(0, 1)$ de dimension $n+1$ et toute fonction $v_h \in V_h$ s'écrit de manière unique :*

$$v_h = \sum_{j=0}^n v_h(x_j) \phi_j(x).$$

L'espace V_{0h} est un sous-espace de $H_0^1(0, 1)$ de dimension $n-1$ et toute fonction $v_h \in V_{0h}$ s'écrit de manière unique :

$$v_h = \sum_{j=1}^{n-1} v_h(x_j) \phi_j(x).$$

Démonstration. On a vu que les fonctions continues et C^1 par morceaux sont dans $H^1(0, 1)$. Donc V_h et V_{0h} sont dans $H^1(0, 1)$. Et V_{0h} est dans $H_0^1(0, 1)$. Par ailleurs on vérifie que les $(\phi_i)_{0 \leq i \leq n}$ forment une base de V_h . En effet, c'est une famille génératrice (car $v_h = \sum_{j=0}^n v_h(x_j) \phi_j(x)$) et libre (car $\sum_{i=0}^n \alpha_i \phi_i(x_j) = 0$ implique $\alpha_j = 0$). Le résultat pour V_{0h} s'obtient par un résultat analogue. \square

6.3.2 Résolution pratique du problème de Dirichlet

On cherche une solution $u \in V_{0h}$ qui vérifie :

$$\int_0^1 u'v' + \int_0^1 cuv = \int_0^1 fv \quad \forall v \in V_{0h}.$$

On décompose u_h dans la base des $(\phi_i)_{1 \leq i \leq n-1}$. On obtient que,

$$\sum_{j=1}^{n-1} u_h(x_j) \left(\int_0^1 \phi_j' \phi_i' + \int_0^1 c \phi_j \phi_i \right) = \int_0^1 f \phi_i.$$

Si $|j - i| > 1$ alors ϕ_i et ϕ_j ont des supports distincts (ou plus précisément réduits à un point). Ceci implique que les coefficients de la matrice K seront nuls dès que $|i - j| > 1$. On traite explicitement le cas où f et c sont constantes. On calcule :

$$\int_0^1 \phi_i' \phi_{i-1}' = \int_{x_{i-1}}^{x_i} \frac{1}{h} \frac{(-1)}{h} = -\frac{1}{h}.$$

$$\int_0^1 \phi_i' \phi_{i+1}' = -\frac{1}{h}.$$

$$\int_0^1 (\phi_i')^2 = 2h \frac{1}{h^2} = \frac{2}{h}.$$

$$\int_0^1 \phi_i \phi_{i-1} = \int_{x_{i-1}}^{x_i} \frac{x - x_{i-1}}{h} \frac{x_i - x}{h} = h \int_0^1 u(1-u) = \frac{h}{6}.$$

$$\int_0^1 \phi_i \phi_{i+1} = \frac{h}{6}.$$

$$\int_0^1 (\phi_i)^2 = \int_{x_{i-1}}^{x_i} \frac{(x - x_{i-1})^2}{h^2} + \int_{x_i}^{x_{i+1}} \frac{(x_{i+1} - x)^2}{h^2} = 2\frac{h}{3}.$$

$$\int_0^1 \phi_i = h.$$

On est alors amené à résoudre le système linéaire,

$$\begin{pmatrix} \frac{2}{h} + 2h\frac{c}{3} & -\frac{1}{h} + h\frac{c}{6} & 0 & \dots & 0 \\ -\frac{1}{h} + h\frac{c}{6} & \frac{2}{h} + 2h\frac{c}{3} & -\frac{1}{h} + h\frac{c}{6} & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \dots & \dots & -\frac{1}{h} + h\frac{c}{6} & \frac{2}{h} + 2h\frac{c}{3} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_h(x_1) \\ u_h(x_2) \\ \dots \\ u_h(x_n) \end{pmatrix} = hf \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ \dots \\ 1 \end{pmatrix}$$

où la matrice est de taille $(n-1) \times (n-1)$. Lorsque c et f ne sont pas constantes on peut utiliser des formules de quadrature pour approcher les intégrales des fonctions.

6.3.3 Convergence de la méthode

Soit,

$$(r_h v)(x) = \sum_{j=0}^N v(x_j) \varphi_j(x).$$

On a le lemme suivant.

Lemme 5. *Pour toute fonction $v \in H^1(0, 1)$,*

$$\lim_{h \rightarrow 0} \|v - r_h v\|_{H^1(0,1)} = 0.$$

De plus, si $v \in H^2$, alors il existe une constante C indépendante de h telle que,

$$\|v - r_h v\|_{H^1(0,1)} \leq Ch |v''|_{L^2(0,1)}.$$

On en déduit le théorème :

Théorème 1. *Soit $u \in H_0^1(0, 1)$ et $u_h \in V_{0h}$ les solutions du problème. Alors la méthode des éléments finis converge c'est à dire que,*

$$\lim_{h \rightarrow 0} \|u - u_h\|_{H^1(0,1)} = 0.$$

De plus, si $u \in H^2$ il existe une constante C indépendante de h telle que,

$$\|u - u_h\|_{H^1(0,1)} \leq Ch |u''|_{L^2(0,1)}.$$

Le lemme 5 se démontre à l'aide de deux autres lemmes.

Lemme 6. *Il existe une constante C indépendante de h telle que pour toute fonction $v \in H^2(0, 1)$,*

$$\|v - r_h v\|_{L^2(0,1)} \leq Ch^2 |v''|_{L^2(0,1)},$$

et,

$$v' - (r_h v)' \|_{L^2(0,1)} \leq Ch |v''|_{L^2(0,1)}, \quad (6.3)$$

Démonstration. On démontre le résultat pour $v \in C^\infty([0, 1])$, le résultat se déduit alors par densité. Pour tout $x \in [x_i, x_{i+1}]$, on a :

$$\begin{aligned} v(x) - r_h(v)(x) &= v(x) - (v(x_i) + \frac{v(x_{i+1}) - v(x_i)}{x_{i+1} - x_i} (x - x_i)) \\ &= v'(\theta_x)(x - x_i) - v'(\theta_i)(x - x_i) \\ &= (x - x_i) \int_{\theta_x}^{\theta_i} v''(t) dt. \end{aligned}$$

Par l'inégalité de Cauchy-Schwarz, on obtient :

$$|v(x) - r_h(v)(x)|^2 \leq h^3 \int_{x_i}^{x_{i+1}} (v'')^2(t) dt.$$

En intégrant, on obtient :

$$\int_{x_i}^{x_{i+1}} |v(x) - r_h(v)(x)|^2 \leq h^4 \int_{x_i}^{x_{i+1}} (v'')^2(t) dt.$$

On obtient la première inégalité du lemme en sommant sur i . Ensuite :

$$\begin{aligned} v'(x) - (r_h(v))'(x) &= v'(x) - \frac{v(x_{i+1}) - v(x_i)}{x_{i+1} - x_i} \\ &= v'(x) - v'(\theta_i) \\ &= \int_{\theta_i}^x v''(t) dt. \end{aligned}$$

En élevant au carré et en utilisant l'inégalité de Cauchy-Schwarz, cela donne :

$$(v'(x) - (r_h(v))'(x))^2 \leq h \int_{x_i}^{x_{i+1}} (v''(t))^2 dt.$$

En intégrant, on obtient :

$$\int_{x_i}^{x_{i+1}} (v'(x) - (r_h(v))'(x))^2 \leq h^2 \int_{x_i}^{x_{i+1}} (v''(t))^2 dt.$$

D'où le résultat en sommant sur i . □

Lemme 7. *Il existe une constante C indépendante de h telle que pour toute fonction $v \in H^1(0, 1)$,*

$$\|r_h v\|_{H^1(0,1)} \leq C \|v\|_{H^1(0,1)},$$

et,

$$\|v - (r_h v)\|_{L^2(0,1)} \leq Ch \|v'\|_{L^2(0,1)}.$$

De plus, pour toute fonction $v \in H^1(0, 1)$, on a :

$$\lim_{h \rightarrow 0} \|v' - (r_h v)'\|_{L^2(0,1)} = 0.$$

Démonstration. Soit $v \in H^1(0, 1)$, on a :

$$\|r_h v\|_{L^2(0,1)} \leq \max_{x \in [0,1]} |r_h v(x)| \leq \max_{x \in [0,1]} |v(x)| \leq C \|v\|_{H^1(0,1)}.$$

D'autre part :

$$\begin{aligned} \int_{x_i}^{x_{i+1}} |(r_h v)'(x)|^2 &= \frac{(v(x_{i+1}) - v(x_i))^2}{h} \\ &= \frac{1}{h} \left(\int_{x_i}^{x_{i+1}} v' \right)^2 \leq \int_{x_i}^{x_{i+1}} |v'|^2. \end{aligned}$$

On en déduit la première inégalité par sommation sur i . D'autre part :

$$\begin{aligned} |v(x) - r_h(v)(x)| &= \left| v(x) - \left(v(x_i) + \frac{v(x_{i+1}) - v(x_i)}{x_{i+1} - x_i} (x - x_i) \right) \right| \\ &\leq 2 \int_{x_i}^{x_{i+1}} |v'(t)| dt. \end{aligned}$$

□

On obtient la seconde inégalité, en élevant au carré, en appliquant l'inégalité de Cauchy-Schwarz, en intégrant sur $[x_i, x_{i+1}]$ et en sommant sur i . Soit $\epsilon > 0$, comme $C^\infty([0, 1])$ est dense dans $H^1(0, 1)$, pour tout $v \in H^1(0, 1)$, il existe $\phi \in C^\infty([0, 1])$ telle que :

$$\|v - \phi\|_{H^1(0,1)} \leq \epsilon.$$

Par ailleurs :

$$\|(r_h v)' - (r_h \phi)'\|_{L^2(0,1)} \leq C \|v - \phi\|_{H^1(0,1)} \leq C\epsilon.$$

ϕ et ϵ étant fixés, on déduit de (6.3) que pour h assez petit :

$$\|\phi' - (r_h \phi)'\|_{L^2(0,1)} \leq \epsilon.$$

Finalelement :

$$\begin{aligned} \|v' - (r_h v)'\|_{L^2(0,1)} &\leq \|v' - \phi'\|_{L^2(0,1)} + \|\phi' - (r_h \phi)'\|_{L^2(0,1)} + \|(r_h \phi)' - (r_h v)'\|_{L^2(0,1)} \\ &\leq \epsilon. \end{aligned}$$